

Полная перекомпиляция простых exe-программ или тестируем демо-версию IdaPro 5.7

by Erfaren

<http://erfaren.narod.ru>

erfaren@rambler.ru

Достоинства плагина pdb.plw версии 5.7

С момента публикации первой статьи (<http://erfaren.narod.ru/Asm/Erfaren001.htm>) прошло совсем немного времени, как вышла уже новая демо-версия знаменитой программы **Ильфака Гильфанова – IdaPro 5.7** (<http://hex-rays.com/idapro/idadown.htm>). Поэтому, грех ее не протестировать 😊, тем более что у нас было достаточно замечаний относительно проблем с загрузкой отладочных **pdb**-символов в предыдущей версии **5.6**.

Кстати, удалось выяснить, в чем заключается эта проблема. Как оказалось, она содержится в плагинах **pdb.plw**, версий **5.5** и **5.6**. Если вместо них положить плагин версии **5.0** или **5.2** (версии **5.3** и **5.4** найти не удалось), то при наличии в корне «Иды» трех файлов из пакета «**Debugging Tools for Windows (x86)**» (http://msdl.microsoft.com/download/symbols/debuggers/dbg_x86_6.11.1.404.msi) :

dbgeng.dll, v. 6.11.0001.404;

dbghelp.dll, v. 6.11.0001.404;

symsrv.dll, v. 6.11.0001.404,

загрузка символов происходит из Интернета практически без проблем. Однако ручная загрузка **pdb**-файлов, с помощью старых плагинов, может вызвать затруднения.

К счастью, плагин **pdb.plw**, версии **5.7** работает великолепно. Без вышеупомянутых трех файлов, он без проблем загружает существующие символы локально, с жесткого диска (через меню **File / Load file / PDB file . . .**), а при их наличии – автоматически, через Интернет, при запуске соответствующей программы для анализа ее в **IdaPro 5.7**.

Дополнительная настройка IdaPro 5.7

В новой «Иде» появились новые опции. Рядом с опцией «**Analysis options**» появилось место для галки «**Imported DLL options**». Только описана она в другом файле – **pe.xml**. Однако идея та же, чтобы не отмечать постоянно это поле, мы заменим

```
<checkbox xpath:visible="/ida/loaders/pe/@ordinals" variable="../../page[@X='pe_import_p']/@visible" caption="Imported DLL options"/>
```

на

```
<checkbox checked="true" xpath:visible="/ida/loaders/pe/@ordinals" variable="../../page[@X='pe_import_p']/@visible" caption="Imported DLL options"/>
```

Остальные изменения те же, что описаны в первой статье.

Предлагаемые программы для перекомпиляции

В прошлой статье предлагалось исследовать на «перекомпилируемость» следующий перечень GUI-приложений для XРюши:

regedt32.exe	3584 байт
winver.exe	5632 байт
dcomcnfg.exe	6144 байт

winhlp32.exe	8192 байт
control.exe	8192 байт
eventvwr.exe	8704 байт
winmsd.exe	11776 байт

и другие.

Попробуем поработать с ними с помощью последней версии «Иды».

Перекомпиляция regedt32.exe

Программа **regedt32.exe** также является обёрткой для приложения **regedit.exe**. Размер ее меньше рассмотренного нами в прошлой статье **write.exe**. Поэтому никаких проблем с перекомпиляцией не должно быть. И действительно, действуя, по уже известной схеме, мы получаем новый **exe**-модуль, который может как запуститься, так и нет. Все зависит от способа подгрузки отладочных символов. Если мы воспользуемся автоматической загрузкой символов из Интернета (при старте **IdaPro**), то получим представление части данных в виде кода (рис. 1).

```

0100101C ; Segment type: Pure code
0100101C ; Segment permissions: Read/Execute
0100101C _text          segment para public 'CODE' use32
0100101C          assume cs:_text
0100101C          ;org 100101Ch
0100101C          assume es:nothing, ss:nothing, ds:_text, fs:nothing, gs:nothing
0100101C          dd 2 dup(0)
01001024          dd 3B7D845Bh, 0
0100102C          dd 2, 1Dh, 1048h, 448h
0100103C ; -----
0100103C ; const CHAR szFile
0100103C _szFile:          ; DATA XREF: WinMain(x,x,x,x)+A↓o
0100103C          jb     short near ptr loc_10010A2+1
0100103E          db     65h
0100103E          imul  esi, fs:[si+2Eh], 657865h
01001048          dec     esi
01001049          inc     edx
0100104A          xor     [eax], esi
0100104A ; -----
0100104C          dd     0
01001050          dd     3B7D845Bh, 1, 65676572h, 32337464h, 6264702Eh
01001064          db     2 dup(0)

```

Рис. 1. Данные, представленные как код, при автоматической загрузке символов из Интернет. Код после компиляции дает неправильную строку: «reegdit.exe».

Несмотря на неправильное представление, наш ассемблерный код **regedt32.asm** скомпилируется без ошибок, но программа не будет выполнена, т.е. запуск приложения **regedit.exe** не произойдет. При анализе этой ситуации выясняется, что данные, представленные кодом, компилируются в строку «reegdit.exe». Естественно, приложения с таким именем на нашем компьютере нет, поэтому ничего запущено не будет.

Другое дело, если мы загрузим символы вручную, тогда данные будут представлены корректно (рис.2) и скомпилированный после этого код аккуратно вызовет нужное приложение (рис. 3). **Pdb**-файлы, для ручной подгрузки, можно взять либо из скачанных предварительно, с сайта **Microsoft**, упаковок отладочных символов, либо из временного каталога **\Temp\Ida**, куда «Ида» кладет скачанные автоматически символы из Интернета, либо утилитой **symchk.exe**, входящей в состав упоминавшегося уже пакета «**Debugging Tools for Windows (x86)**», либо сторонними утилитами (вроде **symget.exe** из <http://debuginfo.com/download/symget.zip>), предназначенными для индивидуальной загрузки из Интернета нужного нам **pdb**-файла.

```

0100101C ; =====
0100101C
0100101C ; Segment type: Pure code
0100101C ; Segment permissions: Read/Execute
0100101C _text          segment para public 'CODE' use32
0100101C          assume cs:_text
0100101C          ;org 100101Ch
0100101C          assume es:nothing, ss:nothing, ds:_text, fs:nothing, gs:nothing
0100101C          dd 2 dup(0)
01001024          dd 3B7D845Bh, 0
0100102C          dd 2, 1Dh, 1048h, 448h
0100103C ; char szFile[12]
0100103C _szFile       db 'regedit.exe',0          ; DATA XREF: WinMain(x,x,x,x)+A↓o
01001048 aNb10       db 'NB10',0
0100104D          align 10h
01001050          dd 3B7D845Bh, 1, 65676572h, 32337464h, 6264702Eh
01001064          db 2 dup(0)

```

Рис. 2. Данные, представленные как данные, при ручной загрузке отладочных символов.

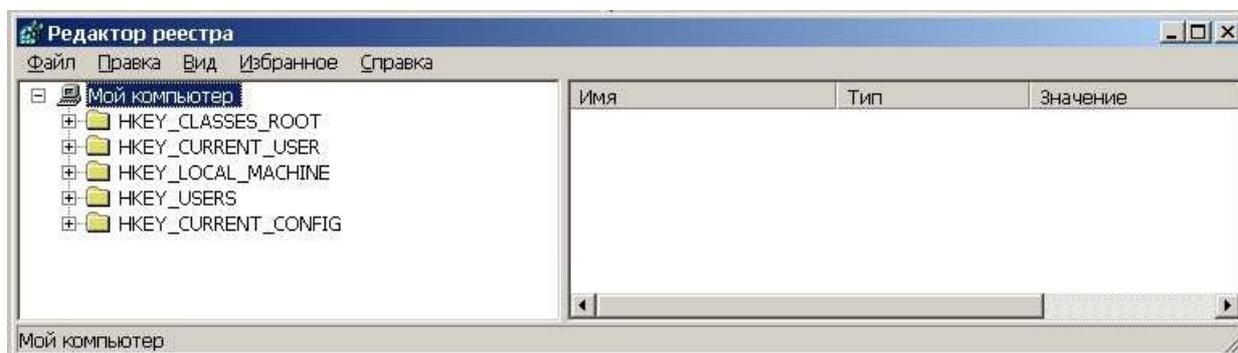


Рис. 3. Запущенное перекомпилированное приложение **regedt32.exe**.

Если мы, после автоматической загрузки отладочных символов, желаем перейти к их ручному использованию, а затем наоборот, то удобно разместить нужные нам три файла в отдельном каталоге «Иды», например с именем «!» и создать парочку пакетных **bat**-файлов, копирующих и удаляющих искомые файлы. Например:

```

:: Файл copy.bat
copy !\dbgeng.dll dbgeng.dll
copy !\dbghelp.dll dbghelp.dll
copy !\symsrv.dll symsrv.dll

```

и

```

:: Файл del.bat
del dbgeng.dll
del dbghelp.dll
del symsrv.dll

```

В принципе, достаточно удалять и копировать только один файл, при условии, что остальные два всегда присутствуют в корне «Иды».

Перекомпиляция **winver.exe**

Эта программа имеет тот же размер, что и **write.exe**, исследованная в первой статье. Посмотрим, какие у нее будут сюрпризы.

IdaPro, исходя из своих собственных, по-видимому, высоких побуждений, сформировал нам описание такой структуры (рис. 4).

```

00000000 ; -----
00000000
00000000 _LARGE_INTEGER: :$837407842DC9087486FDFa5FEB63B74E struc ; (sizeof=0x8, standard type)
00000000 LowPart      dd ?
00000004 HighPart     dd ?
00000008 _LARGE_INTEGER: :$837407842DC9087486FDFa5FEB63B74E ends
00000008
00000000 ; -----
00000000
00000000 LARGE_INTEGER union ; (sizeof=0x8, standard type)
00000000 anonymous_0    _LARGE_INTEGER: :$837407842DC9087486FDFa5FEB63B74E ?
00000000 u             _LARGE_INTEGER: :$837407842DC9087486FDFa5FEB63B74E ?
00000000 QuadPart     dq ?
00000000 LARGE_INTEGER ends
00000000
00000000 ; -----

```

Рис. 4. Структура `_LARGE_INTEGER`, вызывающая «стоны» у компилятора 😊.

Однако, компилятору, как и нам ничего не известно о благородных порывах «Иды» и он тупо ругается на непонятки в определении этих структур 😊. Чтобы не раздражать лишний раз компилятор, мы поправим «Иду» и запишем, более понятные всем нам определения:

```

; -----
_LARGE_INTEGER struc ; (sizeof=0x8, standard type)
    LowPart      dd ?
    HighPart     dd ?
_LARGE_INTEGER ends
; -----
LARGE_INTEGER union ; (sizeof=0x8, standard type)
    anonymous_0    _LARGE_INTEGER <>
    u             _LARGE_INTEGER <>
    QuadPart     dq ?
LARGE_INTEGER ends
; -----

```

Это совсем другое дело, мысленно ответил нам компилятор 😊. По крайней мере, такую запись он понимает.

Компилируем. Получаем новую ошибку в строке:

```
FileTime = FILETIME ptr -24Ch
```

Ну, это проблема с регистром символов. Решается просто. Добавляем строку

```
option casemap:none
```

в начало файла `headers.inc` и имена функций и переменных в ассемблерном коде становятся чувствительными к регистру.

Также добавляем в этот файл команду

```
includelib Lib\user32.lib
```

поскольку из этой библиотеки в нашем коде вызываются функции. Имеющуюся там строку

```
includelib Lib\msvcrt.lib
```

можно закомментировать или удалить (а можно и оставить), так как из этой библиотеки, в дизассемблерном коде **winver.exe v. 5.1**, ничего не вызывается. А вот в версии **5.2** этой программы (из **Win2003 Server**, которую мы переименуем в **winver2.exe**) эта библиотека используется. Заметим, что библиотечные ***.lib** файлы мы берем либо из пакета **MASM32 v. 10**, либо из **MS Visual Studio**.

Мы видим, что в ресурсах данной программы появился новый объект – **xml-манифест** (рис. 5).

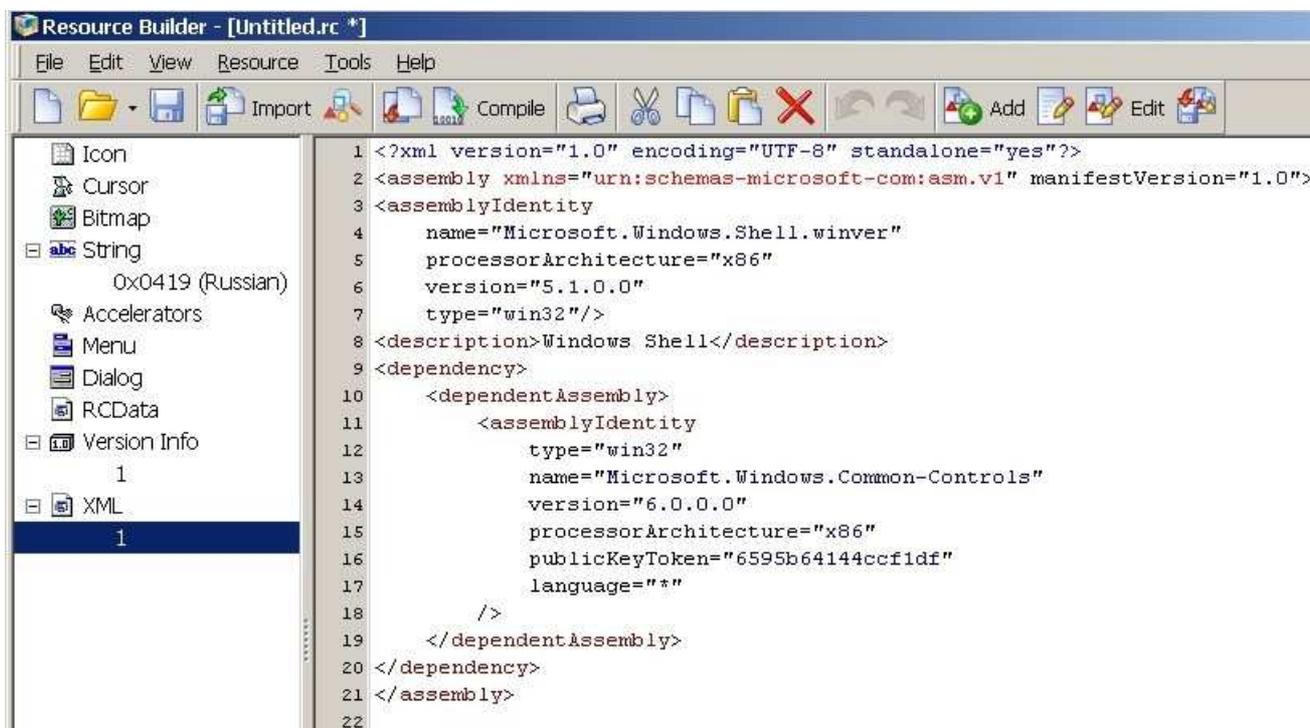


Рис. 5. Манифест приложения **winver.exe**.

При компиляции этого манифеста в файл ресурсов мы получаем код вида:

```
1 24
MOVEABLE PURE LOADONCALL DISCARDABLE
LANGUAGE LANG_RUSSIAN, 1
BEGIN
'3C 3F 78 6D 6C 20 76 65 72 73 69 6F 6E 3D 22 31 '
...
'3C 2F 61 73 73 65 6D 62 6C 79 3E 0D 0A '
END
```

В таком виде этот код мало отличается от бинарного и неудобен для просмотра и редактирования. К тому же компилятор ресурсов ругается на подобное представление данных. Сейчас мы полностью разделяем негодование компилятора 😊 и после небольших поисков в Интернете обнаруживаем более подходящую для нас форму записи:

```
1 24
MOVEABLE PURE LOADONCALL DISCARDABLE
"winver.xml"
```

Здесь **winver.xml** – файл, содержимое которого мы скопировали непосредственно из **Resource Builder** (рис. 5). В таком виде уже значительно удобней иметь дело с ресурсом манифеста.

Другие ошибки компиляции не выходят за пределы уже известных нам. В итоге подгружаем ресурсы исходной программы к вновь создаваемой программе и окончательно собираем **exe**-шник.

Скомпилированная программа чудесным образом запускается, радуя нас своим непритязательным видом (рис. 6).

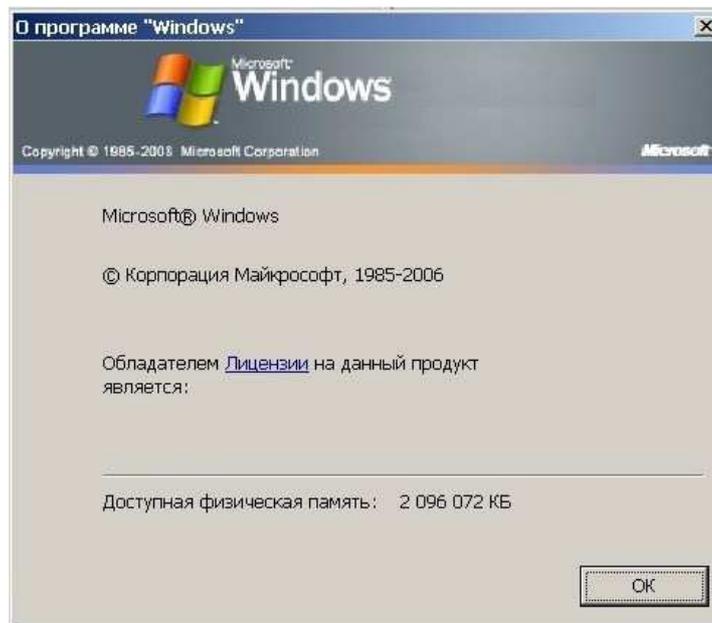


Рис. 6. Запущенное перекомпилированное приложение **winver.exe**.

Заметим еще, что возможно в скрипт ресурсов **winver.rc** придется добавить строку

```
#define LANG_RUSSIAN          0x19
```

к тем описаниям, которые мы делали в предыдущих скриптах.

Таким образом, все превосходно работает, но остается маленький нюанс. Запуск перекомпилированной программы **winver.exe** из **XP** под **Windows 2003**, при выходе из нее, не выгружает экземпляр этой программы из памяти, что легко можно определить вызвав **Диспетчер задач** по **Ctrl+Alt+Del**. В самой же **XP**юше все прекрасно выгружается. Это послужило поводом рассмотреть аналог этой программы из **Win2003 (winver2.exe)** в обеих рассматриваемых нами системах.

Серверная версия этой программы имеет размер **6656** байт. Объем рассматриваемого нами чистого ассемблерного кода превышает предыдущий вариант в более, чем два раза. Кроме того, вызывается множество функций из **msvcrt.dll**, чего нет в **XP**-шной версии. Так что различия существенные, хотя ресурсы отличаются непринципиально (в основном, языком строковых данных). Тем не менее, перекомпиляция прошла успешно, в рамках уже известных нам исправлений. Результат работы тот же, что и на рис. 6. Однако завершение программы выполняется абсолютно корректно в обеих версиях операционных систем, что не может не радовать 😊. Вы можете посмотреть различия в коде в прилагаемом архиве.

Перекомпиляция **dcomcnfg.exe**

Интересно, что каждая новая программа приносит в процесс ее декомпиляции и новой компиляции свои неповторимые нюансы. Но легче решать проблемы по одной, чем все сразу. Так что продолжим наши исследования способности **IdaPro 5.7** генерить качественный дизассемблерный код из исходных **exe**-программ. Пока это у него получается неплохо, но посмотрим, что будет дальше.

Выполнение этой программы эквивалентно командной строке (может быть с дополнительными параметрами):

```
mmc.exe C:\WINDOWS\System32\Com\comexp.msc
```

Эта команда запускает консоль **MMC (Microsoft Management Console)** с открытием сохраненной консоли управления **comexp.msc (Component Services)**. Как это типично для малых **GUI**-шных программ **Windows**, мы опять имеем дело с некой обёрткой для внешних программ. Однако поскольку мы практически не интересуемся содержимым рассматриваемых **exe**-файлов, по крайней мере, больше,

чем это нужно для целей перекомпиляции, то это не суть важно. Главное, это проблемные нюансы рекомпиляции и способы их разрешения. Ну, а уже собственно цель дизассемблирования / реассемблирования для конкретно выбранного приложения – прерогатива нашего читателя, которого мы просто обучаем работать с великолепным программным продуктом **IdaPro**, прежде всего, как дизассемблером, качество которого определяется способностью перекомпилированного кода нормально работать.

Несмотря на уже известный нам тип исследуемого **exe**-шника, данная программа также припасла свои сюрпризы. Повторяя процесс получения нужного нам ассемблерного кода **dcomcnfg.asm**, мы отметим только новые для нас аспекты.

1. Оказывается «Ида» не очень корректно представляет длинные строки комментариев. Слишком длинные строки она просто режет на куски, но символ комментария, точку с запятой, не вставляет в начало новой строки. Впрочем, это не большая проблема и легко «лечится». Просто, либо добавляем новый символ комментария, либо объединяем соответствующие строки.

Более интересными оказываются следующие нюансы дизассемблирования.

2. «Ида» ссылается на макрос, который нигде не определен. Т.е. он добавляет в листинг команду включения несуществующего в поставке «Иды» файла:

```
include uni.inc ; see unicode subdir of ida for info on unicode
```

которой должен содержать, по крайней мере, описание макроса **unicode**, получающего на вход три параметра, иначе строки вида:

```
unicode 0, <DCOMCnfg>, 0
...
unicode 0, <%s %s\com\comexp.msc>, 0
...
unicode 0, <%s\mmc.exe>, 0
```

совершенно не понравятся компилятору.

Легко предположить, что смысл действия макроса заключается в представлении **ASCII**-строки в угловых скобах как строки формата **Unicode**. А оставшиеся параметры могут обозначать кодовую страницу и символ завершения **Unicode**-строки. То, что это действительно так, подтверждает, соответствующий макрос из поставки бесплатной рабочей (**Freeware**) версии **IdaPro 4.9**, которую можно также скачать на сайте **Ильфака** (<http://hex-rays.com/idapro/idadown.htm>). Вот его описание:

```
=====
;comment *
unicode macro page, string, zero
  irpc c, <string>
    db '&c', page
  endm

  ifnb <zero>
    dw zero
  endif
endm
;*
;=====
```

Этот текст можно сохранить в **uni.inc**, на который дана ссылка в листинге, либо в наш файл **headers.inc** и его подгружать, как мы это делали ранее. Кстати, туда еще следует добавить строку:

```
includelib Lib\ntdll.lib
```

так как **dcomcnfg** использует эту библиотеку.

Однако, все проделанные процедуры не приведут нас к нужному успеху, поскольку данный макрос имеет некоторые ограничения в работе. А именно, он не может корректно обработать спецсимволы (в приведенных примерах это знак процента “%”). Этот не очень очевидный факт может привести к критике как макроса **unicode**, так и автора данного дизассемблера, не поставившего файла **uni.inc**. Пример подобной дискуссии можно посмотреть на форуме: <http://www.cracklab.ru/f/index.php?action=vthread&forum=1&topic=12507&page=4>, начиная с сообщения который создал **Neuch** .

Я не знаю, можно ли написать макрос, аналогичный **unicode**, который корректно обрабатывает спецсимволы **MASM**'а в передаваемой ему строке. Однако, оказывается, можно заставить спецсимвол быть простым литералом, поставив перед ним восклицательный знак “!”. Вот, что по этому поводу говорится в документации **Borland International “Turbo assembler. Quick Reference Guide”, © 1990, 1991:**

«For **Ideal** and **MASM** modes. . .

!character

Treats **character** literally, regardless of any special meaning it might otherwise have.»

И, действительно, записав приведенные выше строки в виде:

```
unicode 0, <!%s !%s\com\comexp.msc>, 0
...
unicode 0, <!%s\mmc.exe>, 0
```

мы получим корректный результат работы нашего макроса, по крайней мере, компилятор не будет на него ругаться 😊. Это, конечно, не единственное решение, как следует из обсуждения на указанном выше форуме, но достаточно приемлемое.

3. Исправив эти и другие, описанные ранее, ошибки компиляции дизассемблерного кода, мы наконец-то получим новый **exe**-файл (обратим внимание, что этот **exe**-шник собирается на стандартной базе **ImageBase = 0x400000**). Тем не менее, проблемы на этом не закончились. Наше приложение запускается, но ничего не делает. С такого рода ошибками компиляции бороться труднее всего. Универсальное решение – запускать одновременно две копии программы (новой и старой) в отладчике и пошагово наблюдать за их работой. Как отладчик **IdaPro** мне непривычен, поэтому я предпочитаю старую знакомую – **Олю Дебаговую** 😊 (**OllyDbg v. 1.10** с плагинами). В Интернете легко найти множество ее версий и различных плагинов, а также русскоязычную документацию.

Как правильно отлаживать программы – это отдельный большой разговор. Здесь мы не будем заострять на этом внимание. В принципе, информации на эту тему опубликовано достаточно. Приведем конечный результат для локализованной проблемы.

Дело в том, что **dcomcnfg**, в своей секции данных имеет значение **0x00401385**, расположенное по адресу **.data:00402004** (см., прилагаемый листинг), которое, оказывается, используется как адрес функции,

```
.data:00402000 ; =====
.data:00402000
.data:00402000 ; Segment type: Pure data
.data:00402000 ; Segment permissions: Read/Write
.data:00402000 _data      segment para public 'DATA' use32
.data:00402000          assume cs:_data
.data:00402000          ;org 402000h
.data:00402000 __xc_a    db  0          ; DATA XREF: _mainCRTStartup+102□o
.data:00402001          db  0
.data:00402002          db  0
```

```
.data:00402003          db  0
.data:00402004          db  85h ; A
.data:00402005          db  13h
.data:00402006          db  40h ; @
.data:00402007          db  0
.data:00402008 ___xc_z  db  0          ; DATA XREF: _mainCRTStartup+FD□o
.data:00402009          db  0
.data:0040200A          db  0
.data:0040200B          db  0
.data:0040200C ___xi_a  db  0          ; DATA XREF: _mainCRTStartup+CC□o
.data:0040200D          db  0
.data:0040200E          db  0
.data:0040200F          db  0
.data:00402010 ___xi_z  db  0          ; DATA XREF: _mainCRTStartup+C7□o
.data:00402011          db  0
.data:00402012          db  0
.data:00402013          db  0
```

получаемой, косвенным образом, управление. Поэтому «Ида» этот «финт ушами» «честно» проморгал 😊. Таким образом, данное **смещение** оценено «Идой», как **значение** или **константа**. Такого рода ошибки из разряда трудно обнаруживаемых. На больших программах это может быть источником постоянной головной боли 😊.

См. для примера, статьи **Криса Касперски** «**Секреты ассемблирования дизассемблерных листингов**» (<http://www.insidepro.com/kk/150/150r.shtml>) и «**Линковка дизассемблерных файлов**» (<http://www.insidepro.com/kk/151/151r.shtml>)

Естественно, что в таком виде данное значение сохраниться после перекомпиляции, а адреса функций изменятся. Однако переход по фиксированному адресу может привести к непредсказуемым последствиям. В данном случае программа просто преждевременно заканчивает свою работу. Теперь, когда мы поняли причину ошибки, легко ее исправить. Нужно просто указать в нужном месте секции данных не абсолютное значение, а относительное. Для этого выясним, какая функция в исходной программе **dcomcnfg.lst** расположена по адресу **0x00401385** (см. прилагаемый листинг).

```
.text:00401385 ; ===== SUBROUTINE =====
.text:00401385
.text:00401385 ; Attributes: bp-based frame
.text:00401385
.text:00401385 ___security_init_cookie proc near
.text:00401385
.text:00401385 PerformanceCount= LARGE_INTEGER ptr -10h
.text:00401385 SystemTimeAsFileTime= _FILETIME ptr -8
.text:00401385
.text:00401385          mov     edi, edi
.text:00401387          push  ebp
.text:00401388          mov     ebp, esp
```

Как видим, это функция **___security_init_cookie**. Поэтому перепишем искомый участок из секции данных в виде:

```
; =====
; Segment type: Pure data
; Segment permissions: Read/Write
_data          segment para public 'DATA' use32
               assume cs:_data
               ;org 402000h
___xc_a        db  0          ; DATA XREF: _mainCRTStartup+102□o
               db  0
               db  0
               db  0

               dd offset ___security_init_cookie
```

```

__xc_z      db 0          ; DATA XREF: _mainCRTStartup+FD□o
            db 0
            db 0
            db 0

```

Компилируем и, к нашей радости, программа корректно запустилась (рис. 7).

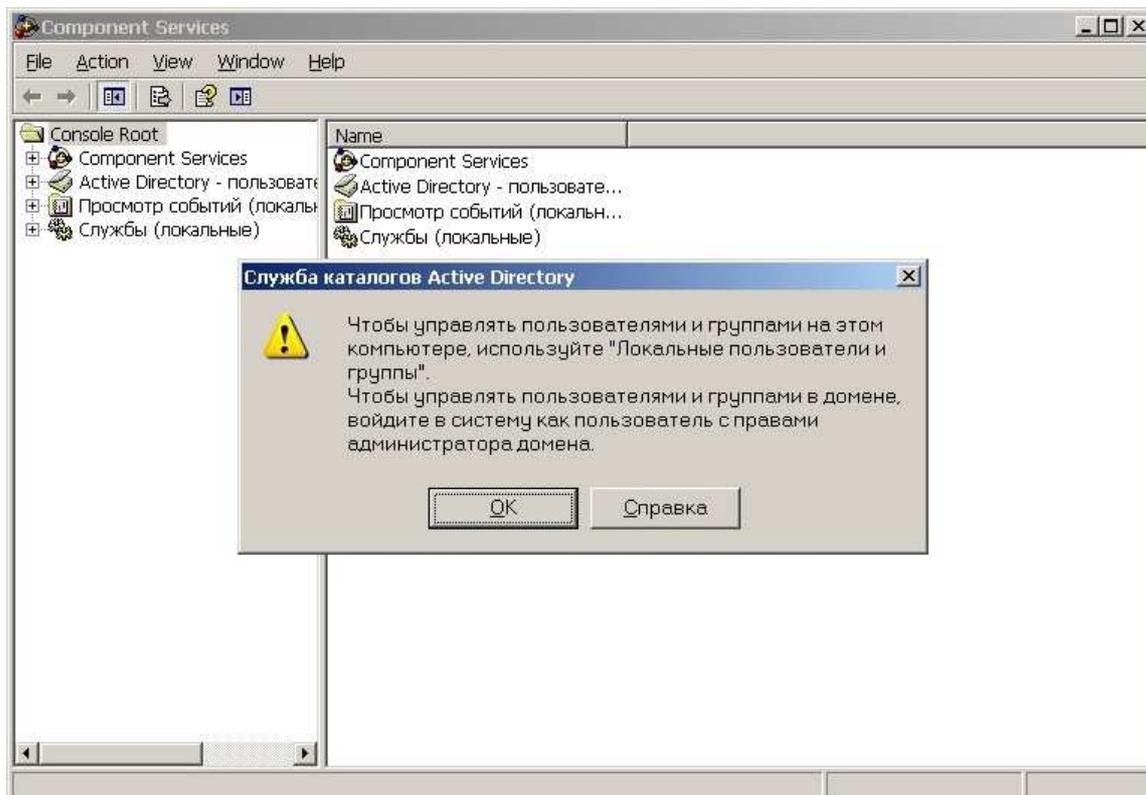


Рис. 7. Запущенное перекомпилированное приложение **dcomcnfg.exe**.

Заметим, что из ресурсов присутствовала только версионная информация, которая содержала новые определения, взятые нами из **MS VC++**:

```

#define VOS__WINDOWS32      0x00000004L
#define VFT_DLL              0x00000002L

```

Кстати, маскируя смещения под константы можно весьма существенно усложнить процесс перекомпиляции программ, тем самым повысив их устойчивость к полному восстановлению. Понятно, что это далеко не единственный возможный способ защиты машинного кода.

Перекомпиляция **winhlp32.exe**

Эту программу перекомпилировать было одно удовольствие 😊. Новых нюансов практически не было, если не считать переопределение переменной **String1** в секции кода

```

; ===== SUBROUTINE =====
; Attributes: noreturn bp-based frame fpd=6Ch
_main proc near          ; CODE XREF: _mainCRTStartup+120□p
String1 = word ptr -6ACh

```

и в секции данных

```

; =====
; Segment type: Pure data
; Segment permissions: Read/Write
_data      segment para public 'DATA' use32
           assume cs:_data

```

```
;org 1002000h
```

```
...  
; WCHAR String1  
String1      dw 0          ; DATA XREF: GetVersionDatum(ushort *)+18□o
```

Эта фишка уже из разряда приколов «Иды» 😊. В самом деле, неужели трудно отслеживать уникальность используемых переменных? В данном случае, проблема легко решается, однако при декомпиляции больших проектов это может вызвать явно лишние затруднения.

Здесь мы можем различить сдвоенную переменную по типу обращения к ней (если не вникать в суть алгоритма). Когда обращение идет к переменной из секции данных, то должен применяться, как правило, оператор **offset**. По нему то мы и попробуем различить одинаково обзываемые переменные. И, действительно, это нам помогло сейчас. Довольно быстро находим единственную подобную строку

```
push offset String1 ; lpString1
```

в которой делаем замену на

```
push offset String1_ ; lpString1
```

и добавляем символ нижнего подчеркивания справа, в соответствующие переменные из секции данных

```
; WCHAR String1_  
String1_     dw 0          ; DATA XREF: GetVersionDatum(ushort *)+18□o
```

Теперь все Ок и наша перекомпилированная программы прекрасно запускается (рис. 8).

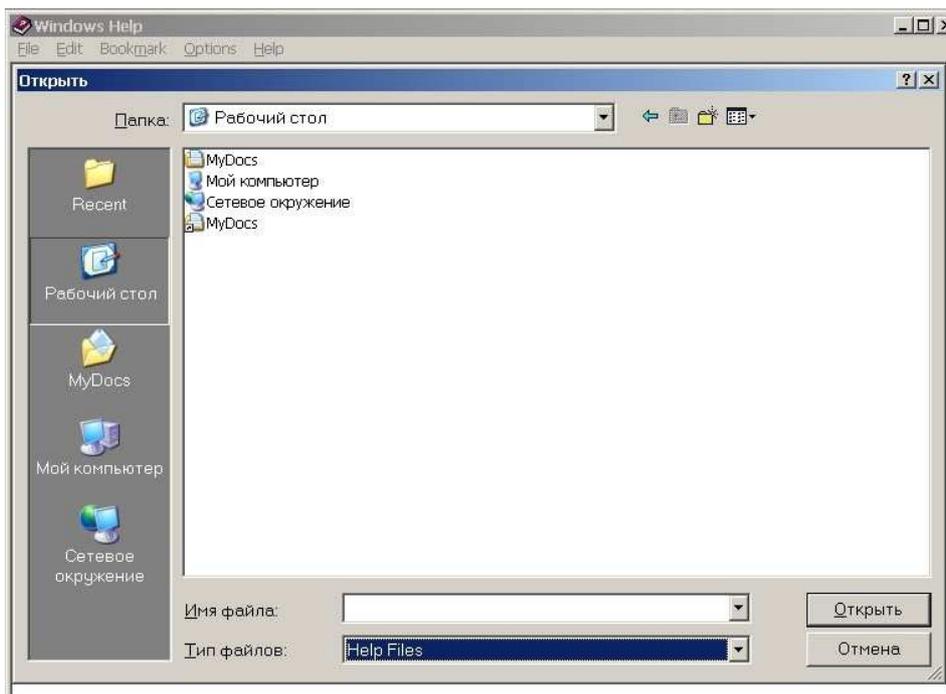


Рис. 8. Запущенное перекомпилированное приложение **winhlp32.exe**.

Перекомпиляция control.exe

В области структур данных мы исправили дубликаты имен и заменили инициализацию вида

```
anonymous_0  _SHELLEXECUTEINFOW_ ?
```

на

```
anonymous_0  _SHELLEXECUTEINFOW_ <>
```

Макрос **unicode** также «спотыкается» на символе кавычек <">, который мы тоже «экранировали» восклицательным знаком <!> .

«Ида» любит использовать в качестве имен переменных служебные слова, в данном случае: **Type**. Заменяя его на слово **Type_**, сразу устраняем часть проблем.

Далее «Ида» также практикует общие имена в полях структур и в параметрах функций. Хотя эти имена формально не пересекаются, компилятору они не нравятся. Например, поля **wParam** и **lParam** в глобальной структуре:

```
MSG      struc ; (sizeof=0x1C, standard type)
  hwnd   dd ?           ; offset
  message dd ?
  wParam dd ?
  lParam dd ?
  time   dd ?
  pt     POINT <>
MSG      ends
```

и аналогичные переменные в теле функции:

```
; int __stdcall DummyControlPanelProc(HWND hwnd, UINT Msg, WPARAM wParam, LPARAM lParam)
_DummyControlPanelProc@16 proc near ; DATA XREF: _CreateDummyControlPanel(x)+1A□o
```

```
ExecInfo = _SHELLEXECUTEINFOW ptr -3Ch
hwnd     = dword ptr 8
Msg      = dword ptr 0Ch
wParam   = dword ptr 10h
lParam   = dword ptr 14h
```

Однако ничего не поделаешь, имена эти нужно разделять, что мы и сделаем.

Далее, после удаления ненужной нам секции импорта, мы столкнемся с такой проблемой, как неопределенный символ **dword_100185C**. Смотрим исходный листинг программы и видим следующую картину:

```
.text:01001858 _c_aCompatCpls dd offset aDesktop ; "DESKTOP"
.text:0100185C          dd 0FFFFFFFFh, 1001C1Ch, 0 ; DATA XREF: WinMainT(x,x,x,x)+71□o
.text:01001868          dd offset aColor ; "COLOR"
```

Ну, раз «Ида» не захотела вставить данную метку в положенное ей место, то придется нам выполнить эту работу за нее 😊. Получаем следующий результат.

```
_c_aCompatCpls dd offset aDesktop ; "DESKTOP"
dword_100185C dd 0FFFFFFFFh, 1001C1Ch, 0 ; DATA XREF: WinMainT(x,x,x,x)+71□o
              dd offset aColor ; "COLOR"
```

Ну вот, почти все хорошо, только линковщик жалуется, что не находит символ **__imp_IsOS@4**. И действительно, в библиотеке **shlwapi.dll** (откуда импортируется «Идой» эта функция) нет даже подстроки **IsOS**. Как выяснилось **shlwapi.dll** экспортирует эту функцию только по номеру, ординал которой равен **437**. В отладочных символах, которые использует «Ида», имя этой функции определено, но в самой **dll**-ке этого имени нет, только ординал. Так что у нас есть два варианта. Либо в ассемблерном коде делать вызов функции **__imp_IsOS@4** по ординалу (фактически по явному адресу, который соответствует **437**-й функции), либо изменить файл **shlwapi.lib** так, чтобы данному имени соответствовал **437**-й ординал. Заметим, что, в отличие от экспортируемых имен, экспортируемые ординалы редко соответствуют одной и той же функции в разных версиях **dll**-ных библиотек. Впрочем, деваться нам некуда, придется работать с ординалами, в расчете на то, что **Микрософт** для важных функций не будет менять ординалы в различных версиях своей ОСи, что впрочем, всегда надо проверять.

Мы предпочтем второй вариант действий, так как менять существенно гигантский ассемблерный код от «Иды» нас, в общем случае, не прикалывает 😊. Следует только помнить, что генерить собственный **lib**-файл придется для всех функций, соответствующей библиотеки, используемых в проекте. В нашем случае, **shlwapi.dll** использует только одну единственную функцию, поэтому построить вручную нужный **lib**-файл для нее одной труда не составит. Однако, если проект будет содержать сотни импортируемых функций, то придется уже искать какие-то средства автоматизации построения собственных **lib**-файлов. Но об этом речь будет идти, скорее всего, в следующей статье. Сейчас мы просто построим **lib**-файл для одной функции **_IsOS@4** (парную ей функцию **__imp__IsOS@4** компилятор создает автоматически). Помним, что при использовании экспортируемой функции в ассемблерном коде, лидирующий символ подчеркивания нужно убирать.

Итак, в нашем случае, мы должны создать текстовый файл **shlwapi.def** с содержимым:

```
LIBRARY "shlwapi.dll"
EXPORTS
_IsOS@4 @437
```

и затем скомпилировать его с помощью утилиты **lib.exe** или **polib.exe**, входящих в состав **MASM32**. Например, с помощью командного файла **def2lib.bat**:

```
SET FILENAME=shlwapi
```

```
:: Создание lib файла из def файла
```

```
:: Bin\lib /DEF:%FILENAME%.def /OUT:%FILENAME%.lib /MACHINE:X86 > a.a
```

```
Bin\polib /DEF:%FILENAME%.def /OUT:%FILENAME%.lib /MACHINE:X86 > a.a
```

```
del *.exp
```

Только при использовании **lib.exe** надо писать в **shlwapi.def**:

```
IsOS@4 @437
```

Полученный файл **shlwapi.lib** используем вместо оригинального и таким образом, преодолеваем последнее препятствие для успешного запуска **control.exe** (рис. 9).

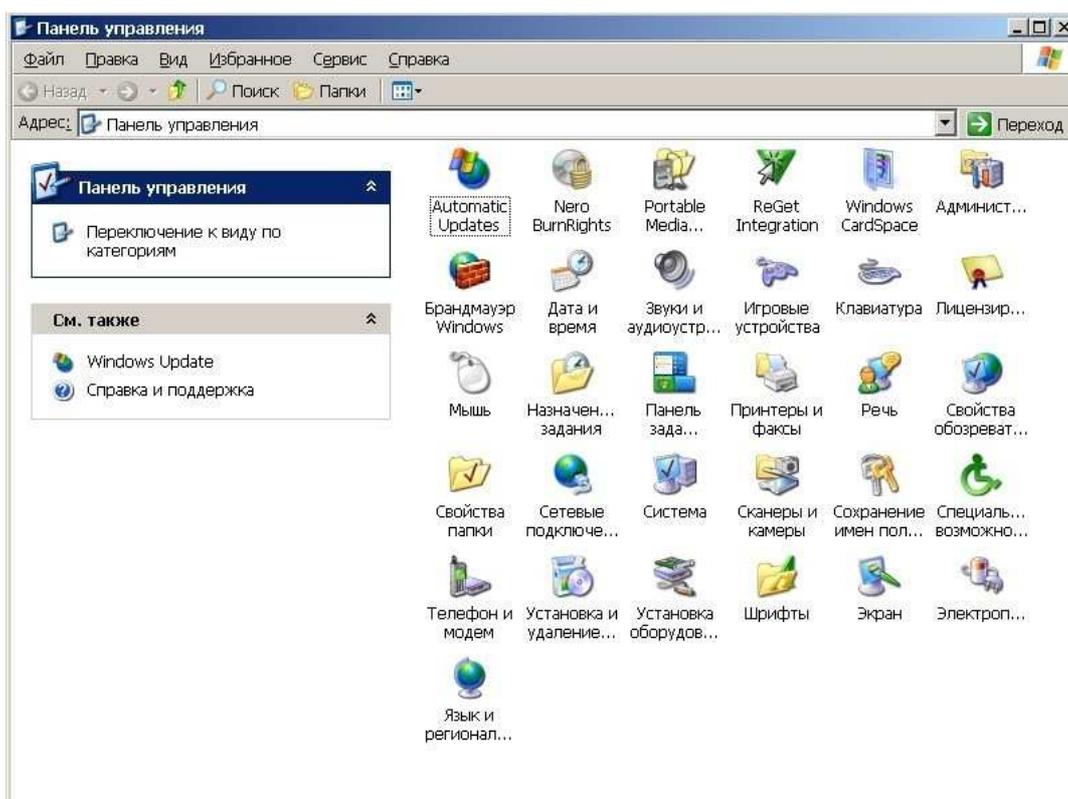


Рис. 9. Запущенное перекомпилированное приложение **control.exe**.

Перекомпиляция eventvwr.exe

Среди ресурсов данной программы появился диалог с контролами, что потребовало огромного количества символьных констант, которые пришлось взять из **MS VS C++**. Поскольку отслеживать индивидуально каждую константу было утомительно, то мы просто вставили целый блок этих констант, с запасом, так сказать, на будущее 😊.

Другой, более существенный, нюанс оказался связанным с файлом **msvcrt.lib**. «Ида» нам выдала следующие определения:

```
; __declspec(dllimport) void * __cdecl operator new(unsigned int)
extrn _imp_??2@YAPAXI@Z:dword ; DATA XREF: operator new(uint)□r
; __declspec(dllimport) void __cdecl operator delete(void *)
extrn _imp_??3@YAXPAX@Z:dword ; DATA XREF: operator delete(void *)□r
```

Эти имена есть в файле **msvcrt.dll** (без авто префикса **_imp_**). Действительно, утилита **dumpbin.exe** из **MS VS C++** выдает нам:

ordinal	hint	RVA	name
18	12	0001A971	??2@YAPAXI@Z
19	13	0001A9A7	??3@YAXPAX@Z

Но эти имена не описаны в **msvcrt.lib**. Конечно, мы можем повторить процедуру из предыдущего случая и самостоятельно создать соответствующий **def**-файл и скомпилировать собственный **lib**-файл. Хотя работы нам будет уже побольше, так как **eventvwr.exe** импортирует **17** функций из **msvcrt.dll**.

Сейчас мы вынуждены проделать эту работу вручную, но, очевидно, следует задуматься об автоматизации процесса построения собственных (универсальных) **def**-файлов и соответствующих им файлов библиотек. Для это возьмем секцию импорта (без комментариев) для **msvcrt.dll** из **eventvwr.lst**

```
;
; Imports from msvcrt.dll
;
extrn _imp___except_handler3:dword
extrn _imp___controlfp:dword
extrn _imp___set_app_type:dword
extrn _imp___p__fmode:dword
extrn _imp___p__commode:dword
extrn _imp___adjust_fdiv:dword
extrn _imp___setusermatherr:dword
extrn _imp___initterm:dword
extrn _imp___getmainargs:dword
extrn _imp___initenv:dword
extrn _imp__exit:dword
extrn _imp___cexit:dword
extrn _imp___XcptFilter:dword
extrn _imp___exit:dword
extrn _imp___c_exit:dword
extrn _imp_??2@YAPAXI@Z:dword
extrn _imp_??3@YAXPAX@Z:dword
```

Из этого листинга получим следующий код для **msvcrt.def**:

```
LIBRARY "msvcrt.dll"
EXPORTS
_except_handler3
_controlfp
_set_app_type
_p__fmode
_p__commode
_adjust_fdiv
_setusermatherr
_initterm
```

__getmainargs
__initenv
exit
_cexit
_XcptFilter
_exit
_c_exit
??2@YAPAXI@Z
??3@YAXPAX@Z

Эти определения корректно компилируется в **lib**-файл как с помощью **lib.exe**, так и **polib.exe**. Заменяя исходный файл **msvcrt.lib** вновь созданным, добиваемся успешной компиляции **msvcrt.asm** в **msvcrt.exe**. Результат работы программы показан на рис. 10.

Из проделанной работы можно сделать вывод, что надеяться на чужие **lib**-файлы особенно не стоит. В мало-мальски серьезном проекте вполне может возникнуть ситуация, когда определения из стандартного библиотечного файла будут неполными. Это потребует необходимости самостоятельного изготовления более подходящих файлов библиотек. Очевидно, что большую помощь в этом нам может оказать **IdaPro**, особенно с загруженными отладочными символами.

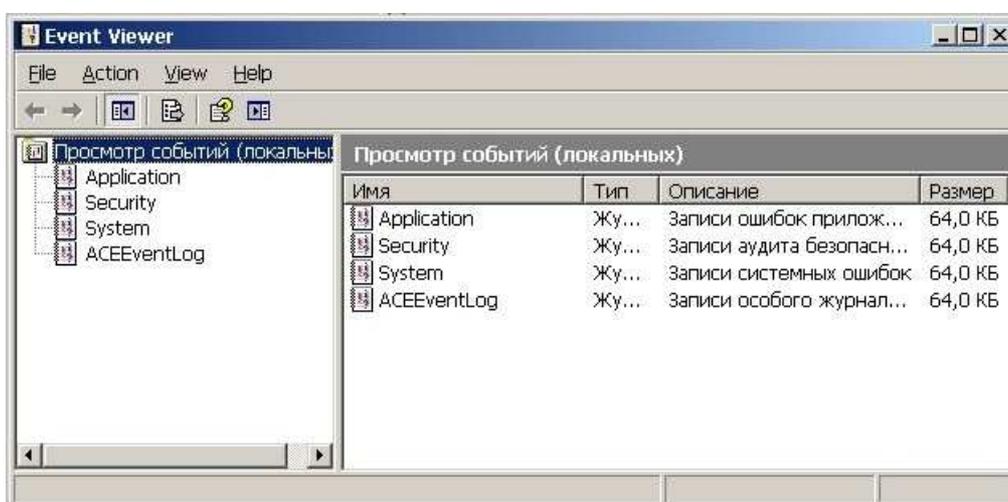


Рис. 10. Запущенное перекомпилированное приложение **eventvwr.exe**.

Перекомпиляция **winmsd.exe**

Наконец-то мы подошли к последнему файлу из определенного нами списка простейших **GUI**-шных **exe**-программ, взятых в основном из **Windows XP sp. 3**.

winmsd.exe это облегченная версия программы **msinfo32.exe**, которая выдает сведения о системе. Трудно понять, зачем нужно такое «разделение труда» между этими программами, но да Майкрософту виднее 😊.

Файл ресурсов в данной программе достаточно прост, только компилятор ресурсов не понял строку:

12, "Информация предоставлявшаяся ранее программой WinMSD теперь отображается программой \"Сведения о системе\" (msinfo32.exe). Отобразить информацию по использованию msinfo32.exe?"

Очень похоже, что ему не понравились внутренние кавычки. Сейчас нет особого желания выяснять, как показывать внутренние двойные кавычки в строке ресурсов, поэтому мы просто заменим их на одинарные:

12, "Информация предоставлявшаяся ранее программой WinMSD теперь отображается программой 'Сведения о системе' (msinfo32.exe). Отобразить информацию по использованию msinfo32.exe?"

В коде «Ида» опять использовала служебное слово **Type** для локальной переменной в функции, а в качестве имени поля структуры **_msExclInfo** служебное слово **Proc**. Поэтому заменим их на слова **Type_** и **Proc_** соответственно чтобы избежать недовольства компилятора 😊.

Поле

```
Info      _msExclInfo 0 dup(?)
```

структуры **_msExcept** исправим на

```
Info      _msExclInfo 0 dup(<>)
```

что для компилятора также более предпочтительно.

Далее, «Ида» определила структуру

```
_msExcept7  struc ; (sizeof=0x1C)
  Magic      dd ?          ; base 16
  Count      dd ?          ; base 10
  InfoPtr    dd ?          ; offset
  CountDtr   dd ?          ; base 10
  DtrPtr     dd ?          ; offset
  _unk       dd 2 dup(?)
_msExcept7  ends
```

в которой два последних поля не распознаны. Затем она инициализирует эти два поля как одно, типа

```
stru_1002684 _msExcept7 <19930520h, 1, offset stru_100267C, 0, 0, 0>
```

что естественно не нравится компилятору. Выход прост. Инициализируем последнее поле как структуру

```
stru_1002684 _msExcept7 <19930520h, 1, offset stru_100267C, 0, 0, <0>>
```

везде, где встречаются подобные конструкции. Это избавит нас от нескольких ошибок.

Одна ошибка компилятора очень интересна. Ему неизвестна инструкция **setalc** в коде

```
dd offset ?Dump@CObject@@@UBEXAAVCDumpContext@@@Z ; CObject::Dump(CDumpContext &)
align 10h
xchg eax, esp
adc eax, 1FE20100h
add [ecx], al
push 16h
add [ecx], al
db 3Eh
push ss
add [ecx], al
cmp eax, 3E010016h
push ss
add [ecx], al
fcomp qword ptr [edi]
add [ecx], al
setalc
pop ds
add [ecx], al
rcr byte ptr [edi], 1
add [ecx], al
retf 1Fh
; -----
db 1
dd offset ?GetTypeInfoCount@CCmdTarget@@@UAEIXZ ; CCmdTarget::GetTypeInfoCount(void)
```

Однако код этот весьма подозрителен, на него нет перехода, он лежит среди данных и достаточно бессмыслен сам по себе. Так что делаем вполне законное предположение, что это не код а данные, не распознанные «Идой». И, действительно, преобразуя в «Иде» (клавишей – командой «D») этот псевдокод в данные, получаем более осмысленные выражения:

```
dd offset ?Dump@CObject@@UBEXAAVCDumpContext@@@Z ; CObject::Dump(CDumpContext &)
align 10h
dd offset ??_R4CMSInfoApp@@@6B@ ; const CMSInfoApp::`RTTI Complete Object Locator' ; const
CMSInfoApp::`vftable'
??_7CMSInfoApp@@@6B@ dd offset ?GetRuntimeClass@CWinApp@@UBEPAUCRuntimeClass@@@XZ
; DATA XREF: CMSInfoApp::CMSInfoApp(void)+A□□
; CWinApp::GetRuntimeClass(void)
dd offset ??_GCMSInfoApp@@@UAEPAXI@Z ; CMSInfoApp::`scalar deleting destructor'(uint)
dd offset ?Dump@CObject@@UBEXAAVCDumpContext@@@Z ; CObject::Dump(CDumpContext &)
dd offset ?AssertValid@CObject@@UBEXXZ ; CObject::AssertValid(void)
dd offset ?Dump@CObject@@UBEXAAVCDumpContext@@@Z ; CObject::Dump(CDumpContext &)
dd offset ?OnCmdMsg@CCmdTarget@@@UAEHHPAXPAUAFX_CMDHANDLERINFO@@@Z
; CCmdTarget::OnCmdMsg(uint,int,void *,AFX_CMDHANDLERINFO *)
dd offset ?OnFinalRelease@CCmdTarget@@@UAEHXXZ ; CCmdTarget::OnFinalRelease(void)
dd offset ?IsInvokeAllowed@CCmdTarget@@@UAEHJ@Z ; CCmdTarget::IsInvokeAllowed(long)
dd offset ?GetDispatchIID@CCmdTarget@@@UAEHPAU_GUID@@@Z ; CCmdTarget::GetDispatchIID(_GUID *)
dd offset ?GetTypeInfoCount@CCmdTarget@@@UAEIXZ ; CCmdTarget::GetTypeInfoCount(void)
```

Далее, как и в прошлом случае, не все функции **msvcrt.dll** определены в стандартном **msvcrt.lib**. Т.е. нам опять нужно создавать собственный файл **msvcrt.def** и делать на его основе **lib**-файл. Предыдущий **def**-файл годится не полностью, так как количество функций импортируемых из **msvcrt.dll** возрастает до **24**. Приведем новую версию **msvcrt.def**:

```
LIBRARY "msvcrt.dll"
EXPORTS
??1type_info@@@UAE@XZ
__dillonexit
__onexit
__controlfp
__except_handler3
?terminate@@@YAXXZ
__set_app_type
__p__fmode
__p__commode
__adjust_fdiv
__setusermatherr
exit
_cexit
_XcptFilter
_exit
_c_exit
wcstombs
_execlp
_waccess
_CxxThrowException
__CxxThrowException@8 = _CxxThrowException
__CxxFrameHandler
__initterm
__wgetmainargs
_wcmdln
```

Заметим, что «Ида» использует вызов функции **__CxxThrowException@8** (с авто префиксом **_imp_**), тогда как в **dll**-ке присутствует только имя **_CxxThrowException**. Конечно, мы можем определить в своем **inc**-файле выражение вида:

```
__CxxThrowException@8 equ _CxxThrowException
```

как это делает знаменитый **Iczelion**, но мы предпочитаем отказаться от идеи **inc**-файлов параллельных **lib**-файлам и делать все необходимые доопределения в **def**-файлах или, фактически, в **lib**-файлах, что

уменьшает количество используемых служебных файлов. В нашем случае, таковыми являются строки:

```
_CxxThrowException  
__CxxThrowException@8 = _CxxThrowException
```

В принципе, подобные универсальные определения можно автоматически генерировать на основе листингов «Иды» для системных **dll**-ек **Windows** (с подгруженными отладочными символами). Для это нужно только написать собственный скрипт, что мы намерены более подробно продемонстрировать в следующей статье.

Отметим еще тот факт, что данная программа использует библиотеку **mfc42u.dll**, соответствующего либа которой нет в поставке **MASM32**, но есть в **MS VS C++**. Так что его можно позаимствовать оттуда, либо скомпилировать самим, приблизительно мы уже знаем, как это делать 😊.

Завершая эти и другие стандартные уже исправления ассемблерного кода, компилируем **exe**-файл, который на этот раз не захотел нормально выполниться, выдав в окне сообщения информацию о безуспешной попытке записи по указанному адресу.

Ну, что ж, лезем в отладчик по приведенному адресу, ищем аналогичный участок кода в «Иде» и сравниваем. После небольшого анализа видно, что проблемный код в «Иде» представлен в виде:

```
.text:01001E03      mov     ecx, offset unk_1003268  
.text:01001E08      jmp     $+5  
.text:01001E0D  
.text:01001E0D ; ===== S U B R O U T I N E =====  
.text:01001E0D ; public: __thiscall _AFX_DLL_MODULE_STATE::_AFX_DLL_MODULE_STATE(void)  
.text:01001E0D ??0_AFX_DLL_MODULE_STATE@@QAE@XZ proc near  
.text:01001E0D      push   esi  
...  
.text:01001E2A      retn  
.text:01001E2A ??0_AFX_DLL_MODULE_STATE@@QAE@XZ endp
```

Однако компилятор скомпилирован не длинную пятибайтную инструкцию **jmp \$+5**, а короткую двухбайтную, что в итоге привело к переходу не на начало функции **??0_AFX_DLL_MODULE_STATE@@QAE@XZ**, а внутрь нее (со смещением в три байта). Понятно, что ни к чему хорошему это не могло привести. Теперь, когда мы познакомились поближе с проблемой 😊, легко устранить ее. Можно написать либо **jmp \$+2**, либо, что более надежно,

```
jmp  ??0_AFX_DLL_MODULE_STATE@@QAE@XZ
```

Таким образом, эту ошибку мы устранили, но появилась следующая, аналогичная

```
.text:010024AA sub_10024AA  proc near          ; DATA XREF: .text:010011B4□  
.text:010024AA      jmp     $+5  
.text:010024AA sub_10024AA  endp ; sp-analysis failed  
.text:010024AF  
.text:010024AF ; ===== S U B R O U T I N E =====  
.text:010024AF sub_10024AF  proc near  
.text:010024AF      push   423h        ; unsigned __int32  
...  
.text:010024C0      retn  
.text:010024C0 sub_10024AF  endp
```

Здесь мы поступаем также, вместо **jmp \$+5** пишем

```
jmp  sub_10024AF
```

К счастью, других ошибок времени выполнения нет и мы, после некоторого напряженного ожидания, с удовлетворением наблюдаем наш рукотворный шедевр 😊 (рис. 12).

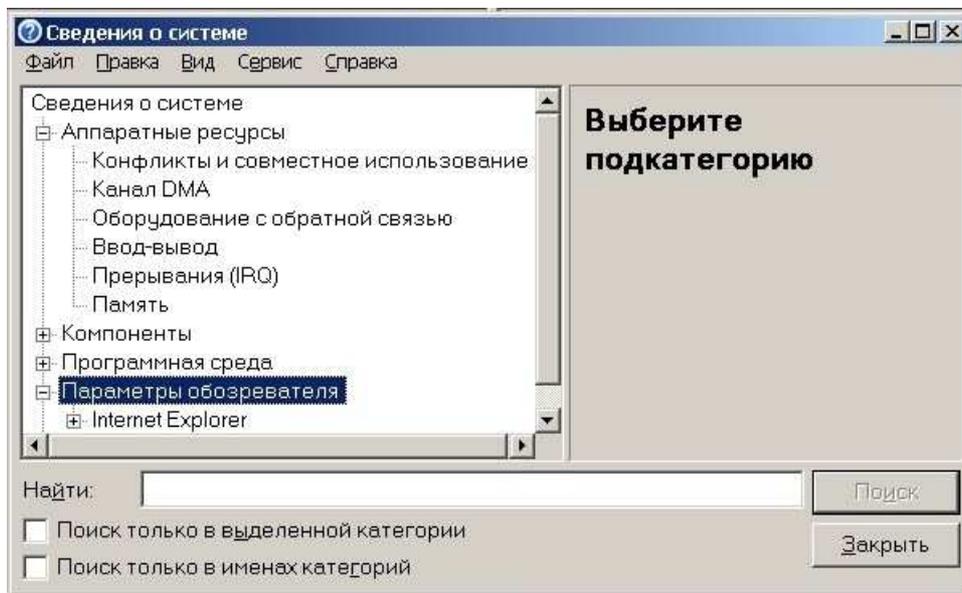


Рис. 11. Запущенное перекомпилированное приложение **winmsd.exe**.

Результаты работы по этой программе мы не будем выкладывать, а оставим в качестве «домашнего задания». Для полноты картины можете еще поработать с файлом программы **msinfo32.exe**. Итак, намеченную нами программу действий мы выполнили и, следовательно, можем теперь подвести некоторые итоги.

Итоги

Мы лишний раз убедились насколько хорош замечательный инструмент **Ильфака Гильфанова IdaPro v. 5.7 demo**. Тем более, можно рекомендовать приобрести его коммерческую версию. Но даже в демо варианте это исключительно мощный инструмент. Тем не менее, хотелось бы опробовать это средство на чем-то по-настоящему реальном, на какой-нибудь достаточно большой серьезной программе. Вопрос только в том, какая это должна быть программа, чтобы с одной стороны, она была достаточно интересной и полезной, а с другой, чтобы ее исследование не ущемляло ничьих прав. Вы можете высказать по этому поводу свое мнение.

Примечание

К данному тексту приложен файл **IdaPro57Test.zip** (<http://erfaren.narod.ru/Asm/IdaPro57Test.002> - измените расширение в **zip**), с результатами тестирования. Можно также посмотреть **html** версию этой статьи (<http://erfaren.narod.ru/Asm/Erfaren002.htm>) либо ее **pdf**-файл (<http://erfaren.narod.ru/Asm/Erfaren-002-Recompilation-exe-files.pdf>).